

GILA COUNTY REDISTRICTING

PUBLIC INPUT MEETING

Payson - June 16, 2011 - 3:00 PM

AGENDA

- Housekeeping
 - Restrooms
 - Public comments/questions - Fill out Public Comment/Question Form
- Introductions:
 - Recognition of Public Officials and Redistricting Advisory Committee members
- Discussion of current maps
- Redistricting Process Overview PowerPoint Presentation
- Discussion of Citizen Input to the Redistricting Process
- Break for citizens to view maps
- Public Comment/Question/Answer Period

Handouts Available:

What You Need to Know About Citizen Input to the Redistricting Process

Supervisory District Maps

College District Maps

Public Comment/question Form

Redistricting Plan Submission Form

PAYSON POWDARSOA

Redistricting Meeting Sign-in Sheet

Date: 16 JUL 2011

Name (Please Print)	Address (Street, City, Zip)	Telephone
Roberto A Sanchez	45 N. SARKLIGIT DA STAR VALLEY	472-7588
DAVID FÖHN	5691 So Central Ln PINEPO/SF	476-3623
J.P. SKAMEL	660 ASH ST 85501	
JAV MACHEDA	8776 DUNDARE DR - PINE SPRING	476-3872
Michael Hughes	505 S Kurt McDonald Payson 85541	978-4485
DuConnell	607 E. Elk Ridge Dr PAYSON "	468-0135
PAM FISHER		
GARY ADDRESS	Box 1772 CLAYCOOL, AZ	928-925-5785
Stan Garnet	1413 N. Sunset Dr Payson AZ	928-468-0927
Phike Vogel	700 E. Tyler Anne Payson AZ	928-976-3926
Lyman & LaMckee	2262 N. Flowing Spring "	474-0538
Rev & Mrs Norman C. Bone	401 Box 630 Strawberry AZ	476-2029
Kenny Swans	1115 S Fomberg Way Payson	472-8508
Linda Shan	5131 Maple Vista Pine	476-2556
RON CALDERON	5634 - SOLITUD TRAIL PINE 85541	476-4380
RICHARD DICKINSON	4772 FULLER RD STRAWBERY 85544	476-2017
Hona Swenson	302 N. Whitetail Dr. Payson 85541	472-3331
Miko Blues	9346 W Juniper Rd Strawberry 85544	476-6427
JOHN SWENSON	302 WHITEFACE PR PAYSON 85541	472 3331
GARY CORDELL	1700 W BIRCH DR PAYSON 85541	468-0098
Ch. F. Potts	204 S TOND PAYSON AZ 85541	474 9198
Patsy Henderson	412 S. Moonlight Payson 85541	472-6627
JOE MCKAY	2195 N. FROTHING SPRING RD PAYSON	468-1158

GILA COUNTY REDISTRICTING

PUBLIC INPUT MEETING

PAYSON - JUNE 16, 2011 - 3:00 PM

MEETING MINUTES

Meeting Conducted By: Linda Eastlick

In Attendance:

City/Town/County Officials: Payson Mayor, Kenny Evans, Vice Mayor, Mike Hughes, Payson Councilwoman, Susan Connell, Star Valley Councilwoman, Pat Henderson.

Redistricting Advisory Committee Members: Gary Andress, Bob Dalby, James Feezor, Roberto Sanchez, Joe Skamel, Mike Vogel, Supervisor Admin., Asst., Pam Fisher

Elections Staff: Elections Director Linda Eastlick, Elections Specialist David Rogers

Members of the Public: David Fohn, Irv McLeod, Michael Hughes, Su Connell, Stan Garner, Lyman and Lola McKee, Rev Norman Burke, Pat Burke, Linda Gran, Ron Calderon, Richard Dickinson, Ilona F. Swenson, Mike Blues, John Swenson, Gary Cordell, Cliff Potts, Paty Henderson, Joe McVaugh, Wilma Doley, Laura Windsor, William Windsor, Fred Krafczyk, Raylene Davis, Nancy Lombuardi, Carol and Paul Bennick, Shirley Dye, Kristine Feezor, Mae Feezor, John Bittner, Deborah Hughes, Chester Smith, Chris Tilley, Hart Hintze, Don Ascoli, Jim and Maxine Whitely.

Summary of Presentation by Linda Eastlick:

Current Supervisorial District and College District maps discussed. Power Point presentation, An Overview of the Process, viewed and discussed including: why does Gila County have to redistrict, the US Constitution and the principle of one person, one vote; the Voting Rights Act; the Redistricting Committee's role, use of consultants, Gila County Census, Gila County minority populations and majority-minority districts, Gila County Redistricting Principles adopted by the Board of Supervisors April 19, 2011, request for citizen involvement and public participation; how the redistricting process will work, future redistricting meetings and activities up to and including final plan versions adopted by the Board of Supervisors.

Reviewed handouts available including the What you Need to Know About Citizen Input to the Redistricting Process document. Specifically pointed out the three methods citizens can use to make comments and/or submit maps (either by making a comment and sending it in on the form provided, drawing or coloring in district lines on a map as they would like to see them and sending in the map and comments; or by utilizing the

on-line mapping tool to create a map and submit it on-line). Discussed precincts where elected officials currently reside and tentative timeline of the process.

Public Comment/Question/Answer Period:

Pine resident, Shirley Dye: "Why is it that we're having the meeting in Payson when we are all Pine-Strawberry residents? And I think we would have better representation had we had the meeting in at a local venue."

Elections Director, Linda Eastlick: "We actually have a meeting scheduled in Pine Strawberry next week. I believe it's on Wednesday, no Thursday, night, it'll be in the paper coming out on Tuesday, and they are putting it up on the marquee up at the cultural center."

Payson Mayor, Kenny Evans commented: "I guess in areas of interest, the way you'd describe it, the county is an interesting county in the sense that, if you look at it sixty percent of the people live in the pines, but thirty percent of the representation comes from the pines. Thirty percent of the community college board comes from the pines, seventy percent of our students in the community college come from the pines but we only have two out of five representatives that are from the pines. Seems like that "community of interest" is a bit distorted in that respect. I know that the community of the pines is not necessarily an area of interest that would be recognized by the Department of Justice, but that concerns us a lot. My question is, that we've seen a significant increase in the minority populations in some sections of the county when the total population has not increased. Which means that the non minority population has gone up. Are we to say that we cannot go back, we cannot hold steady at what we were in 2000, we have to actually maintain where they are in 2010?"

Elections Director, Linda Eastlick: "My understanding is that that is correct. We have to maintain the minority populations as they exist in 2010 on our current redistricting maps. Statistically, as I said, and as far as the Department of Justice goes, I don't know all of the ins and outs. As you know, Bruce Adelson could probably address that in a lot more detail for you. I know you are very knowledgeable of this topic and I'd be happy to have him do that."

Payson Mayor, Kenny Evans: "And maybe that's why Arizona had to go to a judge to get a fair hearing the last time. But it seems to me, that's a one end street, because every time minority populations go up, you have to recognize that new higher percentage. If they were to go down, you can't drop it. And so, you can only get them greater and greater and greater until no longer are they the minority, but the minority majority, and the rest of us do what? Sit on our rear and not go to the poles?"

Elections Director, Linda Eastlick: "Until such time that Congress changes the law."

Payson Mayor, Kenny Evans: "Or we just go to a judge".

Elections Director, Linda Eastlick: "You can always go to a judge, of course, that is everyone's right. The judge would not be able to rule against Federal Voting Rights Act law, but they may be able to come to a compromise, and I don't know if that is what ended up happening in 2000. Does anyone know what happened in that court case?"

Payson Mayor, Kenny Evans: "I was, the Department of Justice found it non compliant so, a judge drew the lines."

Payson Resident Ron Calderon: "District 1 has almost fifty percent of the population and yet District 3 has two representatives from Globe and unfortunately there's so much that goes on that the Globe representatives don't really look at what we need over here. And they are going to continue to keep their voting area and that is totally wrong. We need to make sure that it is divided up by population, not by need."

Elections Director, Linda Eastlick: "You might want to refer to the one bar graph that is by "Supervisors", so you might see how the population exists now in those three districts. And we're not very far different but we do have some things that we need to adjust."

Payson resident, Cliff Potts: "I have got a few real concerns about the entire process. To go back you've got to start with three redistricting efforts that have occurred. Ten years ago there were several alternatives put forth that gave what the Mayor referred to as "the pines", a little bit of additional representation by the Supervisors. Those alternatives were not approved. Then again on the standard "two to one vote" that has existed between northern Gila County and southern Gila County for years. What happened was, that District 2 and District 3 Supervisorial districts were split in such a way that there was a few token voters from northern Gila County added to each one of those Districts to equalize the numbers. But the resulting factor was that there was so few of those numbers were added into each of those Districts, that the numbers were insignificant to an election. So that anyone who would run for a Supervisorial seat had no need to be responsive, if they were going to get elected they had to get their base of support in southern Gila County and the Globe-Miami area. And we have been handicapped by that process for ten years. And it seems to me, that this process that's being proposed here is doing nothing more than to ensure the continuation of that type of "two to one" representation. Where northern Gila County is just literally insignificant in the consideration of the citizens throughout the county. The mapping tool is really pretty cool. I think you'll see that it's a great step forward, rather than to sit down and run these numbers by hand, I submitted a map to you that had some help with the numbers but there was a lot of hand work. And this little tool you're going to show works out pretty well, there's a few clunky things with it, if you want to select an area you've got to remember to hit control click in order to select it to get your numbers but make sure that David makes a point of that. We've got a problem here in what they did, ten years ago, they took Tonto Basin and Sierra Ancha and split it between the two Supervisors and to get the compactness in the area, you really can't get past here with two Supervisors. But the net result was they pushed District 1 clear up into the corner and marginalized the northern half of the county. Really it is geographically marginalized, but politically it is marginalized and has disenfranchised the northern half of the county. Between Gisela, Payson 2, Tonto Basin you've got about three thousand voters compared to another fifteen thousand voters down here in Globe-Miami and Roosevelt. So who is going to get the representation when there is a disparate interest between the two areas? Virtually the same thing in Star Valley, Young and Sierra Ancha and when you look at the overall interest in southern Gila County, there's little representation available to the smaller populations up here between two Supervisors. If this were one Supervisor that could have a shared interest with both Northern Gila County and Southern Gila County you might get a little bit broader interest. Broader

service to the constituents in each of the areas. About twenty five years ago I went down to the state capital with a group of people on some particular issue, we were working on legislation. We were in Payson and Pine, we were in John Wetall's and Sam McConnel's district out of Flagstaff, and when we went down there, we were unable to meet with Representatives McConnel and Wethall. Polly Rosenbaum, the representative from Globe, was willing to sit down with us. The first thing we opened up with Representative Rosenbaum was; "we know we are not in your District...", and she held up her hand, a very gracious lady, and she said; "well, that may be the case but I represent all the people of Arizona." She was a very genteel lady and if we had those type of politicians representing us we could rest assured. I have to tell you that I don't know Supervisor Dawson and Supervisor Pastor, we never see them up here they could be very nice people but the districting is what set's that apart. We need to get these districts set up so that there's equal representation on the Board of Supervisors between northern and southern half of the County, with at least one of the Supervisors who can be responsive to everybody in the County. And then we could have one from the north and one from the south to represent those interests. Right now there is virtually no way to re-arrange these districts without disturbing the majority, the minority, the non-Hispanic of this, the non-Hispanic of that. I do think that you ought to change your terminology. I didn't know that I was in a new race being called a non-Hispanic, White. But that's something that I think could be attended to. I think that pretty well sums it up. The point is that we need a Supervisor that will exercise the votes for us and the only way that we can get that is if we can get a Supervisor that has enough people in northern Gila County to be responsive to."

Elections Director, Linda Eastlick: "Thank you for your comments. The terminology that is in the Census Data is from the Census Bureau. You're more than welcome to write them a little note about that. One point about representation that we think is really important for all of us to remember, redistricting maps don't resolve all your representation issues, we have to have people run for office. So I would encourage anyone and everyone to get involved in the political process and run for office. And running means that you do what those state legislators do and you run all over that district trying to talk to people, and run and campaign. But I would encourage anyone and everyone, get involved in the process."

Payson resident, John Swenson commented:

"My name is John Swenson, I'm from Payson. Why does the mapping tool split voting precincts, when the guidelines say that they cannot be split?"

Elections Director, Linda Eastlick: "The reason that the mapping tool has split some of the precincts is to give you as a citizen the ability to move around smaller groups of people. What you'll find in some cases is if you move a whole precinct, you're moving more people than you may want to move to get your percentages equal. And so, it's just to give you a little more option to move population around. Our goal is to keep the cores of current precincts and the cores of districts, but we know there's going to have to be some changes, as a result of redistricting."

Payson resident, John Swenson: "If you put those constraints on it, then you wind up with not being able to meet some of the other criteria. So if you do that, then any input you put in would be completely thrown out because it doesn't meet your other criteria."

Elections Director, Linda Eastlick: "It's possible, and if you'll remember the terminology is "to the extent practicable", because there may be conflicts between criteria. We know we have to abide by Federal Law. So those two principles are absolute musts: Federal Law meaning the Constitution, and the Voting Rights Act. The other principles we may have to give on. One may become more important than another, depending on what we see when we make up the final recommended maps. As I was talking about College Board members, if we move those lines very much, we have a couple of College Board members that live close to one another. We could have an issue there, well, it may be that one of our maps draws one of them out. Now that does not mean that they're out of their office, that means they'll serve through the end of their term but then, they would either have to move to the other district to run again, or if they chose not to then they wouldn't be able to run. So it's to the extent practical and we know sometimes they will conflict."

Payson resident, John Swenson: "Well that answers my next question. Why must incumbents be maintained because this puts additional constraints on that can't be met otherwise and might be required to get around DOJ requirements. And the last question is; is the data on line current and complete by voting precincts? Because they look like from some earlier data, it was not."

Elections Director, Linda Eastlick: "The data that you're probably talking about is maybe the information that is in this packet, where it summarizes some communities. And that really is a difficult one because we don't know where they've merged data in that summary. But the data that is on line is what is in those precincts given the current Census numbers right now."

Payson resident, John Swenson: "Then you had indicated that there was a data sheet that was attached to this "What you need to know", and this copy that I have doesn't have any data sheet attached to the back of it."

Elections Director, Linda Eastlick: "There are some loose data sheets of the additional Census data that I had put together on that back table. That one shows what's on line in the redistricting tool."

Star Valley resident Patty Henderson: "I am seeking clarification, what I'm understanding you saying is that we cannot redraw the districts totally different from what they are now, is that correct?"

Elections Director, Linda Eastlick: "To the extent practicable we would like to preserve the cores of the existing districts, now there are many reasons why that may be the case. Not the least of which is drawing incumbents out of their districts. We want to try not to do that. In most other counties within the State, that's not a "we'll try", that is a "you cannot". Gila County is saying, "we are going to try not to draw people out of their districts." Another reason is people do not like to change their voting areas. They don't like to be moved between precincts. They don't like to be moved between districts and if you've ever worked at the polling place, you'll hear that whenever we move anybody. So that's another reason for not just throwing up the ball and letting all the chips fall where they may. Those are a couple of reasons."

Star Valley resident Patty Henderson: "In the 80's the districts were drawn from east to west, instead of from north to south and then, they were completely redrawn. That's what I was looking at working within constraints of population."

Elections Director, Linda Eastlick: "Any mapping alternatives you have will be reviewed individually. Obviously, we know we have constraints. We cannot move the reservations, didn't put them there, can't move them. We did not create copper mines, we didn't put them there, cannot move the people who came to work there. So we know we have constraints. But that doesn't mean that we can't take the map and say; "well, you know, there might be some good ideas here, what could we do with that map, is there any possible way to make something similar work?" We know we have some issues that we have to work around and that's what we'll try to do."

Payson resident, Ellen Farnham: "Will this run under Linex since we have to download under Silverlight? Second question is under community of interests, and this supports, what the others have said about it. I've come here from Virginia so I'm very much aware of not only rural interests, urban interests, suburban interests. We have essentially two urban areas, we have the Payson-Star Valley community up here, we have the Globe-Miami, Claypool area down there. I've done some rough figures assuming I've calculated properly in keying in the figures. Globe by itself is fifty percent of an ideal district, the Globe-Miami, Claypool is eighty percent of an ideal district, Payson Star Valley is ninety five percent of an ideal district. That means that the rural areas who have very similar interests whether it's Tonto Basin or Pine or Young are another almost equal district. Instead of drawing our screwy gerrymandering, why not look at; we have an urban area in the North, Payson Star Valley, we have an urban area in there and construct it so that they have a representative and then the rural interests in non-urban area will have a representative, a supervisor that can represent their interest and their different issues in a Supervisor meeting, thank you."

Elections Director, Linda Eastlick: Just one comment about that, obviously we're going to look at everyone's ideas. One thing you may want to think about, in terms if this would be more of a division from the top to the bottom, you'd have one, two, three districts. One of the concerns expressed by others is; "We only have one representative." If you divide that map from top to bottom in thirds, how many representatives will you still have? "

Payson resident, Ellen Farnham:.."One."

Elections Director, Linda Eastlick: "It really depends on whose saying; "I want a representative", and how we divide that map as to how much can we can move things around so that you have more opportunity to it."

Payson Mayor, Kenny Evans: "The biggest problem that you have is that you have two representatives out of Globe, and they do not look at what we do up here. And with them keeping their representative districts, the same thing is going to happen. If we don't change how it's split, and that the two people do not live in Globe, then we will have a better voting."

Elections Director, Linda Eastlick: "Thank you for your comments, are there any others? "

Payson resident, Shirley Dye: "I have three questions, the first one is, we're looking at Gila County, if the State's redistricting takes away a chunk of Gila County, or adds a chunk to Gila County, or any of the versions in between there, does our redistricting plan go awry or do we still get our same redistricting even though the state might add some to us or take some away?"

Elections Director, Linda Eastlick: Our plan would stay in effect with the following exception, first of all county boundary's won't change, so it would be, just say, a congressional line that would change. Say it intersects in the middle of a precinct; then we have to make a determination if we are going to divide that precinct and if we do then we have to have it pre cleared. Or if we are going to move the lines of that precinct into a portion of another precinct, then yes we'd have to adjust precincts. Generally they don't divide supervisory boundaries, and of course right now we only have CD1. So we'll see what happens, we may not be impacted at all, we may be heavily impacted, we don't know where that new district's going to be."

Payson resident, Shirley Dye: Second question is; Mayor Evans was talking about the loss over the last two years of the minority population, then what happens if we get a whole lot of population up north? For instance for ASU, and all of the associated people that come because of that. Once we make this, then we just end up with more people and they end up with less people and narrow the change, and they won't meet for another ten years?"

Elections Director, Linda Eastlick: "I believe so but I won't say absolutely, there is a provision that says anytime that population shifts in a major way. So I think it would be up for question, we may have to look at an interim redistricting if there was a huge shift in population. What is huge? I don't know."

Payson resident, Shirley Dye: "And lastly, there was a comment at a number of meetings ago, that there is a possibility of getting an initiative on the ballot to make five supervisorial districts that could possibly coincide with the college districts and therefore would possibly have more opportunity for more than three, then there would be then five supervisors. Is that totally out of the question or I know that we don't have the county population but there was that option, I would like to have you to address that."

Elections Director, Linda Eastlick: "Under current legislation that is not an option. Arizona Revised Statues 112-11B states, in order to have five supervisors you'd have to be over two hundred and fifty or two hundred and seventy five thousand, and we're not there. There is an alternative; it is if you have over a hundred thousand, so if you have between one hundred and that two hundred and fifty or two hundred and seventy five, then you could put an initiative on the ballot. But right now there is no provision in law, for a county that has less than one hundred thousand."

Payson resident, Shirley Dye: "We have under one hundred thousand?"

Elections Director, Linda Eastlick: "Yes, we have fifty-three thousand plus, so we're quite a bit under that."

Payson resident, John Swenson: "I had that same question, but with what you're saying then why is it that Navajo county has five supervisors?"

Elections Director, Linda Eastlick: "They must have the population, I do not know."

Payson resident, John Swenson: "I don't believe they do."

Elections Director, Linda Eastlick: "I know that ten years ago, eight years ago, about 2002, I think, there was a change in the law. Because there used to not be a floor, there used to not be the hundred thousand floor. It was anything under the two hundred and fifty thousand number, you could have an initiative, but that law has changed."

Payson resident, John Swenson: "And I understand that would be an additional overhead expense. Probably another half a million dollars or so. The other question or

comment that I had is, in the data that we put it in, that he just handed me a copy of, we see that some of these precincts were split. The ones in Payson were not split and there are sometimes it's three times the size of some of those that were split. So I was wondering why that was done that way."

Elections Director, Linda Eastlick: "Simply, we didn't evaluate every single precinct and say; "okay, we're going to divide this one and everybody's going to have an equal number." There were some decisions made based on the thought; "well, you know we probably should look at dividing some of these areas because they have minorities in them so we can move these minority' populations around a little more." Where as in Payson, we don't have the minority percentages to move around, we have very few. We could have divided that map a million different ways but we divided it the way we have."

Payson resident, John Swenson: "Since some precincts have been split, is it possible that we might split some of the precincts in the Payson area? We made the initiative already to make changes, can we make more changes?"

Elections Director, Linda Eastlick: "Yes, that'll be looked at, once we finally decide on the final supervisory map. We're going to need to take a look at all of our precincts and see what needs to be done. There are good reasons to split precincts. For example if we've got eight hundred people in a precinct, and we don't really have any long lines in Gila County, but say you've got a lot of people coming to the polls. So, do we want to split the precinct and have two polling locations? There's a cost associated with that. Now we have two voting boards that have to go to the polls, we have to have two sets of equipment. We have to pay to go to two different places to vote. And we've got to mail everyone in those precincts and change where they're voting, so there's a cost associated with doing that. But sometimes it makes sense anyway. Other times what you can do is split a precinct and still have them vote in the same place, you may not have quite as many board workers, you can hold down some of your cost, but you still have to have separate pieces of equipment. But those are all things we'll have to look at as we finish up the districts, and then how those precincts will be effected. Do we want to consolidate some or do we want to split some? Any other questions before we demo the mapping tool?"

Payson resident, Ellen Farnham: "It seems that with mail-in voting, that we can have larger precincts and the issue becomes those who do not participate in mail-in, may need the smaller precincts. In another words you may need to look at how the population uses its voting opportunity."

Elections Director, Linda Eastlick: "And the mail in vote has changed our voting practices tremendously, we have thirteen thousand plus people voting by mail. And we have thirty one thousand registered voters; we're nearly to 50% vote by mail. That impacts us greatly at the polling places and another reason to look at combining precincts. Maybe we don't combine precincts but maybe we have them vote all at the same place. We can then reduce the numbers of people required. Any other comments or questions? David will now show us the mapping tool."

Elections Specialist, David Rogers demonstrated the mapping tool.

Demonstrated web based mapping tool program including: how citizens can register to access the mapping tool for either the Supervisorial or College District maps; how

various areas of the map can be selected and moved from one district to another and how citizens can save and/or submit mapping ideas. Discussed submission process including the fact submitted maps will be evaluated by our consultants and the evaluation will be returned to the citizen with a copy sent to the Elections Department and the Redistricting Advisory Committee.

Meeting Adjourned

REDISTRIBUCIÓN DE DISTRITOS EN EL CONDADO DE GILA

REUNIÓN DE CONTRIBUCIÓN PÚBLICA

PAYSON – 16 DE JUNIO DE 2011 - 3:00 PM

ACTAS DE LA REUNIÓN

Reunión Dirigida Por Linda Eastlick

En asistencia:

Funcionarios del Pueblo/Ciudad/Condado: Alcalde de Payson, Kenny Evans, Vice-Alcalde, Mike Hughes, Concejal de Payson, Susan Connell, Concejal de Star Valley, Pat Henderson.

Miembros de la Comisión Consultiva de Delimitación: Gary Andress, Bob Dalby, James Feezor, Roberto Sanchez, Joe Skamel, Mike Vogel, Aste. Admin. al Supervisor, Pam Fisher

Personal de la Oficina de Elecciones: Director de Elecciones Linda Eastlick, Especialista de Elecciones David Rogers

Miembros del Público: David Fohn, Irv McLeod, Michael Hughes, Su Connell, Stan Garner, Lyman and Lola McKee, Rev Norman Burke, Pat Burke, Linda Gran, Ron Calderon, Richard Dickinson, Ilona F. Swenson, Mike Blues, John Swenson, Gary Cordell, Cliff Potts, Paty Henderson, Joe McVaugh, Wilma Doley, Laura Windsor, William Windsor, Fred Krafczyic, Raylene Davis, Nancy Lombuardi, Carol and Paul Bennick, Shirley Dye, Kristine Feezor, Mae Feezor, John Bittner, Deborah Hughes, Chester Smith, Chris Tilley, Hart Hintze, Don Ascoli, Jim and Maxine Whitely.

Resumen de la presentación por Linda Eastlick:

Los mapas actuales de los distritos de Supervisores y de la Universidad Comunitaria fueron presentados. La presentación Power Point, Una Visión General del Proceso, fue vista y se discutió, incluso: por qué el Condado de Gila tiene que redistribuir los distritos, la Constitución de los EE.UU. y el principio de una persona, un voto; la Ley de Derechos Electorales, el papel de la Comisión de Delimitación, el uso de consultores, el Censo del Condado de Gila, las poblaciones minoritarias y los distritos de mayoría-de-minoría, los Principios de Redistribución de Distritos del Condado de Gila adoptados por la Junta de Supervisores el 19 de abril de 2011, la invitación a los ciudadanos a participar y la participación pública, de cómo funcionará el proceso de redistribución de distritos, de las reuniones futuras para redistribución y las actividades de redistribución de distritos hasta e incluyendo la versión final del plan adoptado por la Junta de Supervisores.

Se revisaron los folletos disponibles, incluso el documento de "Lo Que Usted Necesita Saber Sobre el Comentario Público en el Proceso de la Redistribución de Distritos." Los tres métodos que se pueden utilizar por los ciudadanos para hacer comentarios y/o presentar mapas fueron señalados específicamente (ya sea por hacer un comentario y enviarlo en la forma prevista, o por dibujar o colorear los límites de los distritos en el mapa como les gustaría a ellos verlos y enviar en el mapa con sus comentarios; o mediante la utilización de la herramienta de mapeo en línea para crear un mapa y presentarlo en línea). Los recintos de votación donde residen actualmente los funcionarios elegidos y el calendario tentativo del proceso fueron discutidos.

Período de Comentario / Preguntas del Público:

Residente de Pine, Shirley Dye: "¿Por qué es que estamos teniendo la reunión en Payson cuando todos somos residentes de Pine-Strawberry? Y creo que tendríamos una representación mejor si tuviéramos la reunión en un lugar local."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Realmente tenemos una reunión prevista en Pine Strawberry la próxima semana. Creo que es el miércoles, no el jueves por la noche, se anunciará en el periódico que sale el martes, y lo están poniendo en la marquesina en el centro cultural."

Alcalde de Payson, Kenny Evans comentó: "Supongo que en las áreas de interés, la forma en que había que describir, el condado es un condado interesante en el sentido de que, si nos fijamos en que el sesenta por ciento de la población vive en los pinos, pero un treinta por ciento de la representación viene de los pinos. El treinta por ciento de la Junta de Colegios Comunitarios proviene de los pinos, setenta por ciento de nuestros estudiantes de la universidad comunitaria provienen de los pinos pero solamente tenemos dos de los cinco representantes que son de los pinos. Parece que esa "comunidad de intereses" se distorsiona un poco al respecto. Sé que la comunidad de los pinos no es necesariamente un área de interés que sería reconocido por el departamento de Justicia, pero nos preocupa mucho. Mi pregunta es, que hemos visto un aumento significativo en las poblaciones minoritarias en algunas secciones del condado cuando la población total no ha aumentado. Lo que significa que la población no-minoritaria no ha aumentado. ¿Vamos a decir que no podemos volver atrás, que no podemos mantener estable en lo que estábamos en el 2000, que verdaderamente tenemos que mantener donde se encuentran en el 2010?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Mi entendimiento es que eso es correcto. Tenemos que mantener las poblaciones minoritarias así como existen en 2010 en nuestros mapas de redistribución de distritos actuales. Estadísticamente, como he dicho, y según el Departamento de Justicia va, no sé todos los entresijos. Como usted sabe, Bruce Adelson podría hablar sobre eso con mucho más detalle. Yo sé que usted tiene mucho conocimiento sobre este tema y estaría feliz en pedirle a él a hacer eso".

Alcalde de Payson, Kenny Evans: "Y tal vez eso es por qué Arizona tuvo que ir a un juez para obtener una justa audiencia la última vez. Pero me parece que es una calle de un extremo, porque cada vez que suben las poblaciones minoritarias, hay que reconocer ese nuevo porcentaje mayor. Si bajarán, podrías bajarlo. Y así, sólo suben

más y más hasta que ya no son la minoría, sino la mayoría de la minoría ¿y el resto de nosotros qué hacemos? ¿Sentarnos en nuestros traseros y no ir a los centros electorales?

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Hasta el momento en que Congreso cambie la ley".

Alcalde de Payson, Kenny Evans: "O que vayamos a un juez".

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Siempre se puede ir a un juez, por supuesto, que es derecho de todos. El juez no podría pronunciarse en contra de la Ley Federal de Derechos Electorales, pero puede ser capaz de llegar a un compromiso, y yo no sé si eso es lo que fue el resultado en el 2000. ¿Alguien sabe lo que ocurrió en ese caso de corte?"

Alcalde de Payson, Kenny Evans: "Yo fui, el Departamento de Justicia lo encontró no conforme, así que un juez trazó las líneas."

Residente de Payson Ron Calderon: "El Distrito 1 tiene casi el cincuenta por ciento de la población y sin embargo el Distrito 3 tiene dos representantes de Globe y lamentablemente hay tanto que pasa que los representantes de Globe realmente no ven lo que necesitamos aquí. Y van a seguir manteniendo su área de votación y eso es totalmente erróneo. Tenemos que asegurarnos de que está dividida por la población, no por necesidad. "

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Es posible que desee consultar el gráfico de barras que está cerca de los "Supervisores", para que puede ver cómo existe ahora la población en esos tres distritos. Y nosotros no estamos tan diferentes pero sí tenemos algunas cosas que tenemos que ajustar".

Residente de Payson, Cliff Potts: "Tengo algunas preocupaciones reales sobre todo el proceso. Para regresar, tienes que empezar con los tres esfuerzos de redistribución de distritos que han ocurrido. Hace diez años hubo varias alternativas que fueron presentadas que dieron, lo que al Alcalde se refirió como "los pinos," un poco más de representación por los Supervisores. Esas alternativas no fueron aprobadas. Por otra parte en el estándar "de dos a un voto" que ha existido entre el norte y el sur del Condado de Gila durante años. Lo que pasó fue, que el Distrito 2 y el Distrito 3 de los distritos de Supervisión fueron divididos de tal manera que hubo algunos pocos votantes de la parte norte del Condado de Gila que fueron agregados a cada uno de esos Distritos para igualar los números. Pero el factor resultante fue que hubo tan pocos de esos números que se agregaron en cada uno de esos distritos que los números eran insignificantes en una elección. Así que cualquiera que se postularía para un asiento Supervisorial no tenía necesidad de ser responsivo, si iban a ser elegidos tuvieron que conseguir su base de apoyo en el sur del Condado de Gila y el área de Globe-Miami. Y hemos estado en desventaja por ese proceso por diez años. Y me parece que este proceso que se propone aquí es hacer nada más que para asegurar la continuidad de ese tipo de representación de "dos a uno". Donde el norte del Condado de Gila es, literalmente, insignificante en la consideración de los ciudadanos en todo el condado. La herramienta de mapeo es verdaderamente muy padre. Creo que verás que es un gran paso adelante, en lugar de sentarse y ejecutar estos números a mano, les presenté un mapa a ustedes que tenía alguna ayuda con los números pero hubo mucha mano de obra. Y esa pequeña herramienta que vas a mostrar funciona bastante bien, hay algunos problemitas con ella, si quieres

seleccionar un área, tienes que acordarte a hacer clic en el botón de control para seleccionarlo y agarrar tus números, pero asegúrate que David lo demuestra. Tenemos un problema aquí en lo que hicieron hace diez años, tomaron el Tonto Basin y la Sierra Ancha y lo dividieron entre los dos Supervisores y para entender la compacidad de la zona, realmente no puedes pasar de aquí con dos Supervisores. Pero el resultado neto fue que empujaron el Distrito 1 hacia arriba a la esquina y marginaron la mitad norteña del condado. Realmente es geográficamente marginado, pero políticamente es marginado y ha privado de derechos a la mitad norteña del condado. Entre Gisela, Payson 2, Tonto Basin, tienes aproximadamente tres mil votantes, comparado con unos otros quince mil votantes aquí abajo en Globe-Miami y Roosevelt. Entonces, ¿quién va a obtener la representación cuando existe un interés desigual entre las dos áreas? Prácticamente lo mismo en el Star Valley, Young y Sierra Ancha y cuando se mira en el interés general al sur del condado Gila, hay poca representación disponible a las poblaciones más pequeñas aquí entre dos supervisores. Si esto fuera un Supervisor que podría tener un interés compartido con ambos el Norte y el Sur del Condado de Gila, podría obtener interés un poco más amplio. Un servicio más amplio a los electores en cada una de las áreas. Hace como veinticinco años fui a la capital del estado con un grupo de personas sobre algún tema en particular, estábamos trabajando sobre la legislación. Estábamos en Payson y Pine, estábamos en el distrito de John Wetall's y Sam McConnel's fuera de Flagstaff, y cuando fuimos allí, no pudimos encontrarnos con los representantes McConnel y Wethall. La Sra. Polly Rosenbaum, la representante de Globe, estaba dispuesta a sentarse con nosotros. La primera cosa que le dijimos a la Representante Rosenbaum fue: "sabemos que no estamos en su Distrito...", y ella levantó la mano, una señora muy amable, y ella dijo; "bueno, eso puede ser el caso pero yo represento a todos los ciudadanos de Arizona". Ella era una dama muy gentil y si tuviéramos ese tipo de políticos que nos representan podríamos estar seguros. Les tengo que decir que no conozco al Supervisor Dawson ni al Supervisor Pastor, que nunca los vemos por aquí, podrían ser personas muy amables pero la distribución los distritos es lo que separa eso. . Necesitamos diseñar estos distritos para que haya igualdad de representación en la Junta de Supervisores entre la mitad norte y sur del Condado, con al menos uno de los supervisores que pueden ser sensibles a todo el mundo en el condado. Y entonces podríamos tener uno desde el norte y otro desde el sur para representar a esos intereses. En este momento prácticamente no hay manera de volver a organizar estos distritos sin molestar a la mayoría, la minoría, los no-hispanos de este, los no-hispanos de ese. Creo que debería cambiar la terminología. Yo no sabía que yo estaba en una raza nueva que se llama no-hispanos, blancos. Pero eso es algo que creo que podría ser atendido. Bueno, creo que eso lo resume todo bastante bien. El punto es que necesitamos un supervisor que ejerza el voto por nosotros y la única manera que podemos obtener eso es si podemos conseguir un supervisor que tiene suficiente gente en el norte del Condado de Gila para quien responder".

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Gracias por sus comentarios. La terminología que se encuentra en los Datos del Censo viene de la Oficina del Censo. Usted puede escribirles una nota al respecto. Un punto sobre la representación que pensamos que es importante recordar para todos, es que los mapas de redistribución de distritos no resuelvan todos sus problemas de representación; tiene que haber gente

que se postule para oficina. Así que me gustaría animar a quienquiera a participar en el proceso político y se postule para oficina. Y postulándose significa que usted hace lo que hacen estos legisladores del estado y viaja por todo el distrito tratando de hablar con la gente y presentarse y hacer la campaña. Pero les animo a todos y a uno que se involucren en el proceso.

Residente de Payson, John Swenson comentó: Mi nombre es John Swenson, soy de Payson. ¿Por qué es que la herramienta de mapeo divide los recintos electorales, cuando los directrices dicen que no se pueden dividir?

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "La razón por la que la herramienta de mapeo ha dividido a algunos de los recintos es para darle como ciudadano la posibilidad de mover alrededor a los pequeños grupos de personas. Lo que encontrará usted en algunos casos es que si mueva un recinto entero, estará moviendo a más personas de los que posiblemente quisiera para obtener los porcentajes iguales. Y por lo tanto, es sólo para darle un poco más opción para mover la población. Nuestro objetivo es de mantener los núcleos de los recintos actuales y los núcleos de los distritos, pero sabemos que va a tener que haber algunos cambios, como resultado de la redistribución de distritos".

Residente de Payson, John Swenson: "Si usted pone esas limitaciones, entonces terminan por no poder cumplir con algunos de los otros criterios. Y si hace eso, entonces cualquier comentario que se ofrece tendría que ser completamente echado porque no cumple con los otros criterios."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Es posible, y si recuerda que la terminología es "a la medida de lo posible," porque puede haber conflictos entre criterios. Sabemos que tenemos que cumplir con la Ley Federal. Así que los dos principios son necesidades absolutas: las leyes federales, esto significa la Constitución, y la Ley de Derechos Electorales. Los otros principios pueda que tengamos que comprometer. Uno puede llegar a ser más importante que otro, dependiendo de lo que vemos cuando presentamos los finales mapas para recomendación. Como hablaba de los miembros de la Mesa Directiva de la Universidad Comunitaria, si movemos esas líneas mucho, tenemos dos miembros de esa Mesa Directiva que viven cerca el uno al otro. Podríamos tener un problema allí, pues, pueda que uno de nuestros mapas resulta en sacar fuera a uno de ellos. Ahora, eso no significa que ellos son removidos de su puesto, sino significa que seguirán hasta el fin de sus mandatos pero entonces, tendrían que mudarse al otro distrito para postularse de nuevo, o si decidieran no mudarse, entonces no podrían postularse para el puesto. Así que es "a la medida de lo posible" y sabemos que habrá conflicto.

Residente de Payson, John Swenson: "Bueno, eso contesta mi pregunta siguiente. ¿Por qué se tienen que mantener los funcionarios? Porque esto pone restricciones adicionales que no se pueden cumplir de otro modo y podrían exigirse para evitar requerimientos del DOJ. Y la última pregunta es; que si los datos en línea ¿son actuales y completos según cada uno de los recintos electorales? Porque se ven como de algunos datos anteriores, no lo eran."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Los datos a que probablemente se refiere son tal vez de la información en este paquete, donde da el resume de algunas comunidades. Y eso es realmente difícil porque no sabemos donde se han combinado

los datos en ese resumen. Pero los datos que se encuentran en línea son lo que están en esos recintos, dado las cifras del Censo actual en este momento.

Residente de Payson, John Swenson: "Entonces usted había indicado que había una hoja de datos que estaba adjunto con este "Lo Que Usted Necesita Saber", y este ejemplar que tengo no tiene ninguna hoja de datos adjunta a la parte de atrás."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Hay unas hojas sueltas de datos de los datos adicionales del Censo que pedí poner en la mesa de atrás. Esa [hoja] muestra lo que está en línea con la herramienta de mapeo.

Residente de Star Valley Patty Henderson: "Estoy buscando una aclaración, lo que entiendo que usted está diciendo es que no podemos volver a dibujar los distritos totalmente diferentes de lo que son ahora, ¿es correcto?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "A la medida de lo posible, nos gustaría conservar los núcleos de los distritos existentes; ahora, hay muchas razones por qué eso puede ser el caso. El menor de la cual que es dibujar a titulares fuera de sus distritos. Queremos tratar de no hacerlo. En la mayoría de los otros condados en el Estado, eso no es un "vamos a tratar", es decir un "no se puede". Otra razón es que a la gente no le gusta cambiar sus áreas de votación. No les gusta que los muevan entre recintos. No les gusta que los muevan entre distritos, y si alguna vez has trabajado en un centro electoral, has oído eso cuando movemos a alguien. Así que esa es otra razón para no sólo lanzar la pelota al aire y dejar que todas las fichas caigan donde caigan. Estas son un par de razones. "

Residente de Star Valley Patty Henderson: "En los 80, los distritos fueron dibujados de este a oeste, en vez de norte a sur, y después fueron completamente dibujados de nuevo. Eso es lo que yo buscaba al trabajar dentro de las limitaciones de la población".

Director de Elecciones, Linda Eastlick: " Cualquiera de las alternativas de asignación que tiene serán revisados individualmente. Obviamente, sabemos que tenemos limitaciones. No podemos mover las reservas tribales; no las pusimos allí, no las podemos mover. No creamos las minas de cobre, no las pusimos allí, no podemos mover a la gente que vino a trabajar allí. Así que sabemos que tenemos limitaciones. Pero eso no significa que no podemos tomar el mapa y decir; "bueno, sabes, puede haber algunas buenas ideas aquí, lo podríamos hacer con ese mapa, ¿Hay alguna manera posible de hacer algo similar que funcione?" Sabemos que tenemos algunas cuestiones que tenemos que solucionar y que es lo que intentaremos hacer. "

Residente de Payson, Ellen Farnham: ¿"Esto funciona bajo Linux, ya que tenemos que descargar bajo Silverlight? Otra pregunta es bajo la comunidad de intereses, y esto soporta lo que los otros han dicho sobre ella. He venido aquí de Virginia así que estoy muy al tanto de los intereses no sólo rurales, tanto los intereses urbanos y suburbanos. Tenemos básicamente dos áreas urbanas, contamos con la comunidad de Payson-Star Valley aquí, tenemos el área de Globe-Miami y Claypool allí abajo. He hecho algunas cifras aproximadas suponiendo que haya calculado correctamente en manipulación de las cifras. Globe por sí mismo es el cincuenta por ciento de un distrito ideal; el Globe-Miami, Claypool es el ochenta por ciento de un distrito ideal, y el Payson-Star Valley es el noventa y cinco por ciento de un distrito ideal. Esto significa que las zonas rurales que tienen intereses muy similares, aunque sea el Tonto Basin o Pine o young, son casi otro distrito casi igual. En vez de dibujar nuestros distritos para favorecer las elecciones, por que no vemos que: tenemos una zona urbana en el Norte,

Payson-Star Valley, tenemos una zona urbana en allí y vamos a construirla para que tienen un representante y entonces los intereses rurales en la zona no-urbana tendrá un representante, un supervisor que puede representar sus intereses y sus diferentes temas en una reunión de Supervisores, gracias."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: Sólo una observación acerca de eso, obviamente, vamos a mirar las ideas de todos. Una cosa en que tal vez quisieran pensar, en términos de que si sería más de una división de arriba abajo, tendrían uno, dos, tres distritos. Es una de las preocupaciones expresadas por otros; "Sólo tenemos un representante". ¿Si se divide ese mapa de arriba a abajo en tercios, cuántos representantes tendrán? "

Residente de Payson, Ellen Farnham: "Uno".

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Realmente depende de quién está diciendo: "Quiero un representante", y cómo dividimos el mapa en cuanto a qué tanto podemos mover las cosas para que tengan más oportunidad a tener uno".

Alcalde de Payson, Kenny Evans: El mayor problema que tienen es que hay dos representantes de Globe y no miran lo que hacemos hasta aquí. Y con ellos manteniendo sus distritos representativos, la misma cosa va a suceder. Si no cambiamos cómo está dividida, y las dos personas no viven en Globe, entonces tendremos una mejor votación.

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Gracias por sus comentarios, hay otros?"

Residente de Payson, Shirley Dye: "Yo tengo tres preguntas; la primera es que estamos mirando al Condado de Gila. Si la redistribución de distritos del Estado le quita un pedazo del Condado de Gila, o agrega un pedazo de el Condado de Gila, o cualquiera de las versiones en medio, ¿sale mal nuestro plan de redistribución de distritos? o todavía obtenemos nuestra misma redistribución aunque el estado podría añadirnos algunos o quitar otros?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: Nuestro plan quedaría en vigor con la siguiente excepción, en primer lugar el límite del condado no cambiará, por lo cual sería, vamos a decir, una línea del congreso que cambiaría. Digamos que se cruza en medio de un recinto, entonces tenemos que tomar una decisión si se va a dividir ese distrito electoral y si lo hacemos, entonces tenemos que obtener autorización previamente. O si vamos a mover las líneas de ese recinto hacia dentro de una parte de otro recinto, entonces sí, tendríamos que ajustar recintos. Generalmente no se dividen los límites de los distritos de supervisión, y por supuesto en este momento sólo tenemos el CD1. Así que ya veremos lo que pasa; podría ser que no seamos afectados o que seamos fuertemente impactados. No sabemos dónde va a estar ese nuevo distrito."

Residente de Payson, Shirley Dye: "Es la segunda pregunta; el Alcalde Evans estaba hablando acerca de la pérdida en los dos últimos años de la población minoritaria, entonces ¿qué sucede si tenemos un montón de población hacia el norte? Por ejemplo, para ASU y todas las personas asociadas que vienen debido a eso. Una vez que hacemos esto, entonces sólo terminamos con más gente y ellos terminan con menos gente y el cambio se reduce, ¿y no se van a reunir por otros diez años?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Creo que sí pero no lo voy a decir absolutamente, existe una provisión que declara que cada vez que la población se desplaza de una manera mayor. Así que creo que sería algo para preguntar, pueda que

tengamos que mirar una delimitación provisional si hay un cambio enorme en la población. ¿Qué es enorme? No sé".

Residente de Payson, Shirley Dye: "Y último, hubo un comentario hace un número de reuniones que había la posibilidad de poner una iniciativa en la boleta electoral para hacer cinco distritos de supervisión que posiblemente podrían coincidir con los distritos de la universidad comunitaria y por lo tanto posiblemente tendría más oportunidades para más de tres, entonces habría cinco supervisores. ¿Está eso totalmente fuera de lugar? o sé que no tenemos la población en el condado, pero hubo esa opción. Quisiera si usted podría hablar a eso."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "En la legislación actual no es una opción. Los Estatutos Revisados de Arizona 112-11B declara que, para tener cinco supervisores tendría que haber más de doscientos cincuenta o doscientos y setenta cinco mil, y no estamos allí. Existe una alternativa; es que si tiene más de cien mil, o sea que si tiene entre cien mil y ese doscientos cincuenta o doscientos setenta y cinco, entonces podría proponer una iniciativa en la boleta electoral. Pero ahora no está previsto en la ley para un condado tiene menos de cien mil."

Residente de Payson, Shirley Dye: "¿Tenemos menos de cien mil?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Sí, tenemos cincuenta y tres mil más unos, así que estamos a bastante menos de eso."

Residente de Payson, John Swenson: "Yo tenía esa misma pregunta, pero con lo que usted está diciendo, entonces ¿por qué es que el condado de Navajo tiene cinco supervisores?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Han de tener la población, no sé."

Residente de Payson, John Swenson: "No creo que lo tengan."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Sé que hace diez años, ocho años, alrededor del 2002, creo, hubo un cambio en la ley. Porque antes no había un mínimo. No existía antes el mínimo de cien mil. Era cualquier número bajo doscientos cincuenta mil, podría tener una iniciativa, pero la ley ha cambiado".

Residente de Payson, John Swenson: "Y entiendo que sería un gasto adicional de sobrecarga. Probablemente otro medio millón de dólares más o menos. La otra pregunta o comentario que tuve es que, en los datos en que lo ponemos, de lo que él me acaba de entregar una copia, vemos que algunos de estos recintos se dividieron. Los de Payson no están divididos y parece a veces, que está a tres veces del tamaño de algunos de los que fueron divididos. Así entonces me preguntaba por qué se hizo de este modo."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Simplemente, no evaluamos cada distrito electoral único y decimos: "bueno, vamos a dividir este y todos van a tener un número igual". Hubo algunas decisiones hechas basadas en el pensamiento; "bueno, sabes probablemente deberíamos analizar algunas de estas áreas para dividir las porque tienen minorías en ellos y podemos mover estas poblaciones minoritarias un poco más." Mientras en Payson, no tenemos los porcentajes minoritarios para mover, tenemos muy pocos. Podríamos haber dividido el mapa un millón de maneras pero lo dividimos en la manera que tenemos."

Residente de Payson, John Swenson: "¿Cómo ya algunos recintos se han dividido, es posible que podríamos dividir algunos de los precintos en la zona de Payson? Hicimos la iniciativa ya para realizar cambios, ¿podemos hacer más cambios?"

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Sí, eso será considerado, una vez que decidimos finalmente en el mapa final de supervisión. Vamos a echar un vistazo a todos nuestros recintos electorales y ver lo que hay que hacer. Hay buenas razones para dividir los recintos. Por ejemplo si tenemos ochocientas personas en un recinto y, realmente no tenemos largas filas en el condado de Gila, pero vamos a decir que tienes un montón de gente viniendo a los centros electorales. Entonces, ¿queremos dividir el recinto y tener dos centros electorales? Hay un costo asociado con eso. Ahora tenemos dos tablas de votos que tienen que ir a las urnas, tiene que haber dos conjuntos de equipo. Tenemos que pagar para ir a dos lugares diferentes para votar. Y tenemos que enviar correo a todos en esos recintos y cambiar donde están votando, por lo que hay un costo asociado con hacerlo. Pero a veces tiene sentido de todas formas. Otras veces lo que puedes hacer es dividir un recinto y todavía todos tienen que votar en el mismo lugar, tal vez no tengas tantos trabajadores de tablas, puedes mantener bajo algunos de los costos, pero todavía hay que tener piezas separadas de equipo. Pero esas son todas las cosas que vamos a tener que mirar mientras terminamos los distritos, y, a continuación, cómo serán afectados esos recintos. ¿Qué si queremos consolidar algunos o queremos dividir algunos? Hay otras preguntas antes de que hagamos la demostración de la herramienta de mapeo?"

Residente de Payson, Ellen Farnham: "Parece ser que con la votación por correo, podemos tener recintos más grandes y la cuestión se convierte en aquellos que no participan [en votar] por correo."

Director de Elecciones, Linda Eastlick: "Y la votación por correo ha cambiado nuestras prácticas votos tremendamente, tenemos más de trece mil gente que vota por correo. Y tenemos treinta mil votantes registrados; estamos casi al 50% de voto por correo. Eso tiene un impacto fuerte para nosotros en los centros electorales y es otra razón para considerar la combinación de recintos. Tal vez no combinamos los recintos pero tal vez les hacemos votar todos en el mismo lugar. Entonces, podemos reducir el número de personal necesaria. ¿Algún otro comentario o pregunta? David nos mostrará la herramienta de mapeo."

Especialista de Elecciones, David Rogers, demostró la herramienta de mapeo.

El programa interactivo de mapeo basado en la Web fue demostrado incluso: cómo los ciudadanos pueden registrarse para acceder a la herramienta de mapeo para los mapas, ya sea el de los Distritos de Supervisores o el de la Universidad Comunitaria; cómo las diversas áreas del mapa se puede seleccionar y mover de un distrito a otro y cómo los ciudadanos pueden guardar y / o presentar ideas de mapeo. El proceso de presentación fue discutido, incluyendo el hecho de que los mapas presentados serán evaluados por nuestros consultores y que la evaluación será devuelta a los ciudadanos con una copia enviada al Departamento de Elecciones y al Comité Consultiva de Delimitación.

Se Levantó la Reunión